

FORMATOS DE ANEXOS

Anexo 5. “Indicadores”

Proyecto: Modernización del comercio tradicional

Programa Presupuestario: Modernización de los Servicios Comunes

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección General de Comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | Línea Base | Metas |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| FIN | Porcentaje de proyectos nuevos aperturados por el comercio moderno. | (Número de proyectos aperturados del comercio moderno / Número de proyectos de apertura programados del comercio moderno) * 100 | <u>SI</u> | <u>SI</u> |

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | Línea Base | Metas |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| PROPÓSITO | Porcentaje de los servicios brindados en materia de impulso, modernización, desarrollo y vinculación del sector comercio y servicios | (Número de servicios brindados para el sector comercio y servicios / Número de servicios programados para el sector comercio y servicios) * 100 | <u>SI</u> | <u>SI</u> |
| COMPONENTES | Porcentaje de asesorías, capacitaciones y vinculaciones productivas otorgadas. | (Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados y asesorados beneficiados / Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados y asesorados programados) * 100 | <u>SI</u> | <u>SI</u> |
| ACTIVIDADES | Porcentaje de cursos de capacitación en materia comercial | (Cursos de capacitación en materia comercial realizados / Cursos de capacitación en materia | <u>SI</u> | <u>SI</u> |

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | | Línea Base | Metas |
|-----------------|----------------------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|-------|
| | | comercial programados)*100 | | | | | | | | | | |

***Nota.** Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles del objetivo

Anexo 5. “Indicadores”

Proyecto: Vinculación Productiva

Programa Presupuestario: Modernización de los Servicios Comunes

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | | Línea Base | Metas |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| FIN | Porcentaje de proyectos nuevos aperturados por el comercio moderno. | (Número de proyectos aperturados del comercio moderno / Número de proyectos de apertura programados del comercio moderno) * 100 | <u>SI</u> | <u>SI</u> |

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | Línea Base | Metas |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| PROPÓSITO | Porcentaje de los servicios brindados en materia de impulso, modernización, desarrollo y vinculación del sector comercio y servicios | (Número de servicios brindados para el sector comercio y servicios / Número de servicios programados para el sector comercio y servicios) * 100 | <u>SI</u> | <u>SI</u> |
| COMPONENTES | Porcentaje de asesorías, capacitaciones y vinculaciones productivas otorgadas. | (Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados y asesorados beneficiados / Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados y asesorados programados) * 100 | <u>SI</u> | <u>SI</u> |
| ACTIVIDADES | Porcentaje de cursos de capacitación | (Cursos de capacitación en materia comercial | <u>SI</u> | <u>SI</u> |

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | | Línea Base | Metas |
|-----------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|------------|-------|
| | ón en materia comercial | realizados / Cursos de capacitación en materia comercial programados)*100 | | | | | | | | | | |

***Nota.** Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles del objetivo

Anexo 5. “Indicadores”

Proyecto: Inversión del Sector Comercio

Programa Presupuestario: Modernización de los Servicios Comunes

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | | Meta s |
|-----------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| FIN | Porcentaje de proyectos nuevos abiertos por el comercio | (Número de proyectos abiertos del comercio moderno / Número de proyectos de | <u>SI</u> |

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | | Metas |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | moderno. | apertura programados del comercio moderno)*100 | | | | | | | | | |
| PROPÓSITO | Porcentaje de los servicios brindados en materia de impulso, modernización, desarrollo y vinculación del sector comercio y servicios | (Número de servicios brindados para el sector comercio y servicios / Número de servicios programados para el sector comercio y servicios) *100 | <u>SI</u> |
| COMPONENTES | Porcentaje de asesorías, capacitaciones y vinculaciones productivas otorgadas. | (Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados y asesorados beneficiados / Suma de empresarios vinculados, comerciantes capacitados | <u>SI</u> |

| Nivel de Objeto | Nombre del Indicador | | | | | | | | | | | | | Meta s |
|-----------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | y asesorados programados)*100 | | | | | | | | | | | | |
| ACTIVIDADES | Porcentaje de cursos de capacitación en materia comercial | (Cursos de capacitación en materia comercial realizados / Cursos de capacitación en materia comercial programados)*100 | <u>SI</u> |

***Nota.** Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles del objetivo

Anexo 6. “Metas del programa”

Programa Presupuestario: Modernización de los Servicios Comunes

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Meta | Unidad de Medida | Justificación | Factible | Justificación | Propuesta de Mejora de la Meta |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|---------------|----------|---------------|--------------------------------|
| Fin | Porcentaje de proyectos nuevos apertura dos por el comercio | 95 | SI | | SI | | NO |
| Propósito | Porcentaje de los servicios brindados en materia de impulso, modernización, desarrollo y vinculación del sector comercio y servicios | 1, 581 | SI | | SI | | NO |
| Componentes | Porcentaje de asesorías, capacitaciones y vinculaciones productivas otorgadas | 9, 800 | SI | | SI | | NO |
| Actividades | Porcentaje de cursos de capacitación en materia comercial | 52 | SI | | SI | | NO |

***Nota.** Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles del objetivo.

Anexo 7. “Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios”

Programa Presupuestario: Modernización de los Servicios Comunes

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección General de Comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Nivel de Objetivo | Unidad Responsable | | | | | | | Programas Complementarios | Justificación |
|--------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------|
| FIN | SEDECO | Apertura de Negocio Moderno | 95 | Servicios | Estatal | Programa de Trabajo 2018 SEDECO | NA | NA | NA |
| PROPÓSITO | SEDECO | Servicios Brindados para el Sector Comercio y Servicios | 1, 581 | Servicios | Estatal | Programa de Trabajo 2018 SEDECO | NA | NA | NA |
| COMPONENTES | SEDECO | Brindar Asesoría Comercial a Productores Mexiquenses. Otorgar Cursos | 9, 800 | Asesorías Capacitaciones y Vinculación Productiva otorgada | Estatal | Programa de Trabajo 2018 SEDECO | Programa Presupuestario Modernización Industrial (Proyectos Fortaleciendo | NA | Asesoría y Capacitación a Emprendedores y Empresas por parte del |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------|----|--------|---------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------|
| | | de Capacitación para el Desarrollo y Fortalecimiento del Productor Mexiquense | | | | | a la Micro y Pequeña Empresa) y Promoción Industrial Empresarial | | Instituto Mexiquense del Emprendedor |
| ACTIVIDADES | SEDECO | Cursos de Capacitación en Materia Comercial realizados | 52 | Cursos | Estatal | Programa de Trabajo 2018 SEDECO | NA | NA | NA |

***Nota.** Se deberá integrar una tabla por cada Pp que presenta complementariedad o coincidencia con el Pp evaluado. Asimismo, en la argumentación se deberán señalar los componentes con los que coincide o se complementa el Pp evaluado con los otros Pp. La recomendación deberá especificar mecanismos concretos que puedan potenciar resultados de los Pp involucrados, incluyendo, pero no limitándose a acciones de coordinación de estrategias, intercambio de información, operación coordinada, entre otros.

Anexo 8. “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección General de Comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| No. | Aspectos Susceptibles de Mejora | | | | | | | | Observaciones |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Falta de Capacitación a los Servidores Públicos, en materia de incentivos establecidos en el artículo 49 de la Ley de Fomento Económico del Estado de México. | Evaluación al Desempeño Institucional a la expedición de la Certificación de Empresa Mexiquense en la DGC de la SEDECO | Dirección de Factibilidad Automotriz y Vinculación Comercial | 18 de Octubre de 2018 | Capacitación a los servidores públicos en materia de incentivos | Oficios Curso de Capacitación | 100% | A través del oficio 20801 A000/1290 /2018 de fecha 18 de Octubre de 2018 el Director General de Comercio envía al Organó Interno de Control a) Presentación de la Capacitación sobre los Incentivos del Certificado de Empresa Mexiquense establecidos en la Ley de Fomento Económico para el Estado de México. b) Minuta de | Falta de Capacitación a los Servidores Públicos, en materia de incentivos establecidos en el artículo 49 de la Ley de Fomento Económico del Estado de México. No hay encuesta de satisfacción a usuarios CEM |

| No. | Aspectos Susceptibles de Mejora | | | | | | | | Observaciones |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | <p>Trabajo de la Sesión de Capacitación sobre Incentivos del CEM establecidos en la Ley de Fomento Económico para el Estado de México, con la participación de la Directora de Factibilidad Automotriz y Vinculación Comercial, Jefe del Departamento de Promoción y Difusión para la Inversión.</p> | |
| 2 | <p>En el Procedimiento de Expedición del Certificado de Empresa Mexiquense no se tiene establecida una Encuesta de Satisfacción para aplicarse</p> | <p>Diseño de una Encuesta al finalizar el trámite con la finalidad de conocer la opinión del usuario en persona y en línea para ofrecer un servicio de calidad.</p> | <p>Dirección de Factibilidad Automotriz y Vinculación Comercial</p> | <p>18 de Octubre de 2018</p> | <p>Implementación de la Encuesta de Satisfacción del Proceso de Expedición del Certificado de Empresa Mexiquense.</p> | <p>Oficios con Sustento de la Implementación de Encuestas de Satisfacción.</p> | <p>100%</p> | <p>A través del oficio 20801A000/1290/2018 de fecha 18 de Octubre de 2018 el Director General de Comercio envía al Organismo Interno de Control a) Documento que describe la</p> | <p>Durante los primeros 5 días hábiles de cada mes se elabora un resumen de las Encuestas y se analizan los resultados cuatrimestralmente.</p> |

| No. | Aspectos Susceptibles de Mejora | | | | | | | | Observaciones |
|-----|--------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | a la persona física o moral que hace el trámite. | | | | | | | <p>Implementación de la Encuesta de Satisfacción del CEM en el que se describe que en el caso de Proceso para la Expedición Personal se enviara un Correo a la Persona Física o Jurídica Colectiva a las que se le otorga el CEM.</p> <p>b) Proceso para la Expedición en línea en el correo electrónico donde se envía el enlace para descargar el CEM, se solicita responder la encuesta de satisfacción y se incluya en el enlace de la página de internet.</p> | |

Formato del Anexo 11. "Evolución de la cobertura"

Proyecto: Modernización del Comercio Tradicional

Programa Presupuestario: Modernización de los Servicios Comunes

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

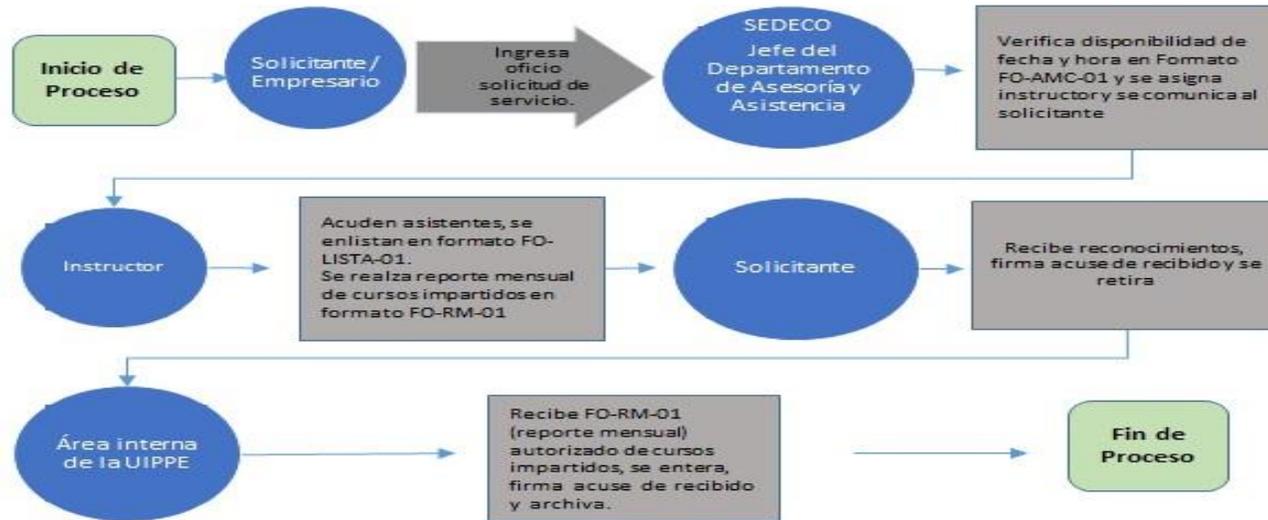
| No. | PROYECTO/ACTIVIDAD O NOMBRE DE LA META | Unidad de Medida | Población objetivo 2014 | Población Alcanzada 2014 | $\frac{P.A.*}{100}$ P.O | Población Objetivo 2015 | Población Alcanzada 2015 | $\frac{P.A.*}{100}$ | Población Objetivo 2016 | Población Alcanzada 2016 | $\frac{P.A.*}{100}$ | Población Objetivo 2017 | Población Alcanzada 2017 | $\frac{P.A.*}{100}$ | Población Objetivo 2018 | Población Alcanzada 2018 | $\frac{P.A.*}{100}$ | Total Alcanzado |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|
| Proyecto: Modernización del Comercio Tradicional | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Brindar cursos de capacitación en materia comercial | Curso | 80 | 82 | 102.5% | 80 | 87 | 108.8% | 80 | 81 | 101.3% | 52 | 57 | 109.6% | 52 | 53 | 101.9% | 360 |
| 2 | Proporcionar asesorías personalizadas al comercio tradicional | Asesoría | 120 | 122 | 101.7% | 120 | 121 | 100.8% | 126 | 128 | 101.6% | 22 | 22 | 100.0% | 22 | 22 | 100.0% | 415 |
| 3 | Otorgar análisis FODA al comercio tradicional | Análisis | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 100.0% | 6 | 6 | 100.0% | 12 |
| 4 | Elaborar anteproyectos arquitectónicos para mercados y rastros | Anteproyecto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 100.0% | 6 |
| 5 | Elaborar catálogo de necesidades en mercados, rastros e infraestructura para el comercio | Catálogo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 | 83 | 103.8% | 83 |
| 6 | Asesorar y asistir técnicamente a la infraestructura comercial | Asesoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 126 | 126 | 100.0% | 0 | 0 | 0 | 126 |
| 7 | Elaborar catálogo de costos estimados de obra para la rehabilitación y mantenimiento de mercados, rastros e infraestructura del comercio | Catálogo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 | 80 | 100.0% | 80 |
| 8 | Supervisar la infraestructura y operación de rastros | Supervisión | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36 | 36 | 100.0% | 36 |

| No. | PROYECTO/ACTIVIDAD O NOMBRE DE LA META | Unidad de Medida | Población objetivo 2014 | Población Alcanzada 2014 | P.A.* 100 | Población Objetivo 2015 | Población Alcanzada 2015 | P.A.* 100 | Población Objetivo 2016 | Población Alcanzada 2016 | P.A.* 100 | Población Objetivo 2017 | Población Alcanzada 2017 | P.A.* 100 | Población Objetivo 2018 | Población Alcanzada 2018 | P.A.* 100 | Total Alcanzado |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|--------------------------|--------------|-------------------------|--------------------------|--------------|-------------------------|--------------------------|--------------|-------------------------|--------------------------|--------------|-------------------------|--------------------------|--------------|-----------------|
| Proyectos de Inversión del Sector Comercio | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Brindar servicios de promoción para la instalación de establecimientos comerciales modernos | Servicio | 100 | 79 | 79.0% | 100 | 100 | 100.0% | 100 | 100 | 100.0% | 5 | 5 | 100.0% | 10 | 10 | 100.0% | 294 |
| 10 | Registrar la apertura de Unidades Económicas de Autoservicio, Departamentales y Especializadas | Unidad Económica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 95 | 89 | 93.7% | 95 | 91 | 95.8% | 180 |
| Proyecto: Vinculación Productiva | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Brindar asesoría comercial a productores mexiquenses | Asesoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 108 | 108.0 | 100 | 100 | 100.0% | 208 |
| 12 | Vincular a productores con comercializadores y cadenas de suministro. | Vinculación | 150 | 199 | 132.7% | 175 | 190 | 108.6% | 180 | 196 | 108.9% | 55 | 59 | 107.3% | 55 | 55 | 100.0% | 699 |
| 13 | Otorgar cursos de capacitación para el desarrollo y fortalecimiento del productor mexiquense. | Curso | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 16 | 106.7% | 15 | 15 | 100.0% | 31 |
| 14 | Otorgar acciones de promoción de los programas gubernamentales en apoyo a MIPYMES. | Acción | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 100.0% | 10 | 10 | 100.0% | 20 |
| 15 | Vincular a MIPYMES para el desarrollo del producto | Vinculación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 50 | 100.0% | 50 |
| 16 | Expedir el Certificado de Empresa Mexiquense | Certificado | 450 | 526 | 116.9% | 450 | 490 | 108.9% | 700 | 746 | 106.6% | 650 | 683 | 105.1% | 750 | 812 | 108.3% | 3257 |
| 17 | Promover en exposiciones y ferias los productos mexiquenses | Acción | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 100.0% | 4 |
| 18 | Sesionar con el Consejo Rector de factibilidad comercial automotriz. | Sesión | 12 | 11 | 91.7% | 19 | 20 | 105.3% | 45 | 46 | 102.2% | 25 | 23 | 92.0% | 12 | 11 | 91.7% | 111 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------|------------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|-------|-------|
| 19 | Emitir la evaluación técnica de factibilidad comercial automotriz. | Evaluación | 800 | 185 | 23.1% | 700 | 724 | 106.0% | 800 | 870 | 108.8% | 500 | 540 | 108.0% | 500 | 374 | 74.8% | 2,693 |
|----|--------------------------------------------------------------------|------------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|-------|-------|

***Nota.** Se deben incluir la información para todos aquellos años disponibles.

Formato del Anexo 12. “Diagramas de flujo de los componentes y procesos claves”



Formato del Anexo 13. “Avance de los indicadores respecto de sus metas”

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Nivel de Objetivo | Nombre del Indicador | Frecuencia de Medición | Meta (Año Evaluado) | Valor Alcanzado (Año Evaluado) | Avance (%) | Justificación |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------|--------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FIN | Porcentaje de proyectos nuevos aperturados por el comercio moderno. | Trimestral/Anual | 95 | 91 | 95.79% | Se establece en ficha técnica avance acumulado como “expectativa planteada” |
| PROPÓSITO | Porcentaje de los servicios brindados en materia de impulso, modernización, desarrollo y vinculación del sector comercio y servicios. | Trimestral/Anual | 1,581 | 1,838 | 100% | Derivado de la reducción del servicio otorgado en materia de evaluaciones técnicas de factibilidad automotriz. |
| COMPONENTES | Porcentaje de asesorías, capacitaciones y vinculaciones productivas otorgadas. | Trimestral/Anual | 9,800 | 10,076 | 102.82% | |
| ACTIVIDADES | Porcentaje de cursos de capacitación en materia comercial. | Trimestral/Anual | 52 | 53 | 101.92% | |

***Nota.** Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo y se deben justificar los casos en los que los indicadores se hayan desviado de la meta. Asimismo, el evaluador deberá valorar y pronunciarse sobre la pertinencia de las metas definidas y de sus logros, identificando (en su caso) laxitud o retos en la definición de las metas.

Anexo 16. “Principales fortalezas, retos y recomendaciones para la Evaluación de Diseño Programático del Programa Presupuestario”

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Especifica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fortaleza y Oportunidad | | | |
| Tomo | Fortalezas | ## | |
| Proyecto: Modernización del comercio tradicional | Estructura comercial robusta. | | |
| | El sector comercio contribuye con el 18.8% del PIB estatal | | |
| | 664,785 unidades | | |

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Especifica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | económicas que representan el 11.8% del total nacional. | | |
| | Se emplea a 1, 513,167 personas en 560,734 unidades económicas de comercio y servicios. | | |
| | Oportunidades | | |
| | Se sugiere la delimitación de los beneficiarios por región y actividad económica para la población de enfoque para atender necesidades específicas. | 1, 2, 32 | Delimitar población de enfoque a necesidades específicas. |
| | Sistematización de los procedimientos operativos de Pp | 9, 33, 34, 35 | Sistematizar. |
| | Implementación de | 32, 33, 46 | Implementar procesos específicos de |

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Especifica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | procesos y procedimientos de seguimiento y medición de resultados. | | medición de resultados. |
| | Desarrollar y fortalecer prácticas operativas. | 27-43 | Desarrollar y fortalecer prácticas operativas. |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| | Amenazas. | | |
| | La falta de presupuesto o el no pago de los anticipos correspondientes a las empresas ganadoras de las obras contratadas. | 1 y 31 | |
| | Desplazamiento del comercio tradicional por Proyectos de Inversión del Sector Comercio. | | |

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Especifica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | No se cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de acciones y actividades. | | |
| | Debilidad | | |
| | Cobertura: población atendida vs población potencial | 38 | Analizar población de cobertura. |
| | Atención a comercio de baja productividad | | |

Anexo 16. “Principales fortalezas, retos y recomendaciones para la Evaluación de Diseño Programático del Programa Presupuestario”

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Específica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fortaleza y Oportunidad | | | |
| Tomos | Fortalezas | ## | |
| Proyecto: Inversión del Sector Comercio | | | |
| | oportunidades | | |
| | Abrir la gama de oportunidades de inversión para las diversas regiones y municipios del | 24 | Fortalecer la coordinación municipal para ampliar la cobertura Estatal. |

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Especifica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>estado de México a través de la promoción y difusión de los proyectos de Pp del Programa presupuestal en coordinación con los Ayuntamientos.</p> | | |
| | <p>Alinear los objetivos a la población específica de enfoque y optimización de los recursos.</p> | | |
| | <p>Implementación de procesos y procedimientos de seguimiento y medición de resultados.</p> | <p>27, 32, 35 y 37</p> | <p>Fortalecer procesos.</p> |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| | Amenazas | | |

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Especifica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|-----------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | NA | | |
| | Debilidad | | |
| | NA | | |



Anexo 16. “Principales fortalezas, retos y recomendaciones para la Evaluación de Diseño Programático del Programa Presupuestario”

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección general de comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades/ Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Específica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fortaleza y Oportunidad | | | |
| Tomo | Fortalezas | ## | |
| Proyecto: Vinculación Productiva | Dimensión de mercado de consumo. | 39 | |
| | Oportunidades | | |
| | Vinculaciones y alianzas estratégicas entre micro, pequeñas y medianas empresas prestadoras de | 3, 9 y 26 | Vincular alianzas estratégicas. |

| Tema de la Evaluación | Fortalezas y Oportunidades/ Debilidad y Amenaza | Referencia (Pregunta Especifica) | Recomendación concreta [que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp] |
|----------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | servicios con el sector productivo. | | |
| Debilidad o Amenaza | | | |
| | Amenazas | | |
| | Amenaza competitividad del mercado. | 27 | Analizar mercado. |
| | Debilidad | | |
| | NA | | |

Formato del Anexo 18. “Valoración final del Programa”

Unidad Responsable: Secretaría de Desarrollo Económico

Unidad Ejecutora: Dirección General de Comercio

Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia de Resultados en Materia distinta al Desarrollo Social.

Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: 2018

| | | |
|----------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | |
| Diseño | 27 / 36 | <p>Se sugiere la delimitación de los beneficiarios por región y actividad sectorial para la población de enfoque con la finalidad de atender las necesidades específicas y fortalecer la eficacia del Pp.</p> <p>Robustecer los mecanismos de intervención, lo cual puede darse a través de la segmentación de mercados.</p> <p>La implementación de un reporte de resultados que permita la visibilidad del impacto del Pp en cada uno de los municipios del Estado de México incluyendo impacto en empleo; información determinate para la evaluación del programa.</p> <p>Se requiere implementar la sistematización y mecanismos documentados para la depuración y actualización de los beneficiarios.</p> |
| Planeación y Orientación a Resultados | 17 / 20 | <p>Se recomienda aplicar el programa en regiones focalizadas y en segmentos de comercio específicos, esto permitirá abarcar un horizonte de mediano y largo plazo en el Pp, que permita medir y robustecer los logros del objetivo propuesto. Se recomienda generar indicadores de medición que permitan determinar cuáles son las contribuciones de las acciones al Pp.</p> |

| | | |
|---------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | |
| | | <p>Se sugiere un estudio diagnóstico a detalle que permite el comparativo entre las no beneficiarias con la población o área de enfoque de las beneficiarias. Se recomienda la sistematización y fortalecimiento de los controles internos para generar mayor confiabilidad a la información, especialmente en lo referente a los beneficiados.</p> |
| Cobertura y Focalización | 3 / 4 | <p>El programa presupuestario requiere contemplar horizontes a mediano y largo plazo, situación que puede lograrse con la revaloración de los criterios de cobertura.</p> <p>Se recomienda incrementar la población atendida en los análisis FODA.</p> |
| Operación | 28 / 36 | <p>Se recomienda un proceso integrado para el Pp; la compilación de información en un instrumento que permita conocer la demanda total, lo cual permitirá tener un diagnóstico puntual de las necesidades por región en la Entidad.</p> <p>Establecer un documento escrito por parte de la Unidad Ejecutora que establezca las reglas y lineamientos de elegibilidad de los servicios, la sistematización de los mecanismos de verificación de entrega de apoyos.</p> <p>El reto está en lograr que las acciones impacten en beneficio del Pp especialmente en el proyecto de Modernización de Comercio Tradicional.</p> |

| | | |
|--------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | |
| Percepción de la población o área de enfoque atendida | 4 / 4 | NA |
| Medición de Resultados | 4 / 4 | Se recomienda la implementación de la MIR cuantitativa, para la documentación de los resultados de Fin y Propósito; esto permitira el establecimiento de metas con impacto más allá del cumplimiento. El Pp cumple con las metas establecidas sin embargo se sugiere documentar los impactos reales con la finalidad de determinar su eficacia y eficiencia, con ello la permanencia o adecuación del proyecto Modernización del Comercio Tradicional. |
| Valoración Final | 83 / 104 | |

Nivel promedio: Puntos obtenidos en el módulo a través de la asignación de niveles en cada pregunta, respecto del total de puntos posibles por obtener en el módulo mediante las preguntas que resulten aplicables valoradas de forma cuantitativa.

Justificación: Breve descripción de las causas que motivaron el nivel por módulo o el nivel total-máximo 500 caracteres por módulo.

Valoración Final: Se deberá calcular la proporción de puntos obtenidos en toda la evaluación a través de la asignación de niveles en cada pregunta, respecto del total de puntos posibles por obtener en toda la evaluación mediante las

preguntas que resulten aplicables valoradas de forma cuantitativa.

Adicionalmente, el evaluador deberá expresar los resultados de la valoración cuantitativa en una gráfica tipo radial.

Formato del Anexo 19. “Propuesta de Mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”

Como se mencionó en la pregunta 45 se cuenta con la MIR en su formato cualitativo, se recomienda la implementación del formato cuantitativo para la documentación de los resultados en sus niveles de Fin y Propósito, esto permitirá el establecimiento de Metas con impacto en la población atendida más allá del cumplimiento de los indicadores.

Al ser la MIR una de las herramientas centrales de medición de los Pp, se recomienda su publicación en los sitios de transparencia como es el INFOEM e IPOMEX.

Formato del Anexo 20. “Ficha Técnica con los datos generales de la Evaluación”

| Ficha Técnica con los datos generales de la evaluación | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Nombre o denominación de la evaluación. | <i>Evaluación de Consistencia y Resultados</i> |
| Nombre del Programa Evaluado. | <i>Modernización de los Servicios Comunes</i> |
| Unidad Responsable de la operación del Pp. | <i>Dirección General de Comercio</i> |
| Servidor (a) Público (a) Responsable del Programa. | <i>Profr. Juan Pedrozo González</i> |
| Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) a la que corresponde la evaluación. | 2019 |
| Año de Término de la Evaluación. | 2019 |
| Tipo de Evaluación. | <i>Consistencia y Resultados</i> |
| Nombre de la Instancia Evaluadora. | <i>Despacho de Consultores Visión y Estrategia SC</i> |
| Nombre del Coordinador (a) de la Evaluación. | <i>Ramón Cuevas Martínez</i> |
| Nombre de los (as) Principales Colaboradores (as). | <i>Vicente Martínez Iniesta Ricardo Valdez Michua</i> |
| Nombre de la Unidad Administrativa responsable de dar Seguimiento a la Evaluación. | <i>Unidad de Planeación e Igualdad de Género</i> |

www.visionyestrategia.com.mx

 VyEstrategia

 VyEstrategia



Visión y Estrategia

Consultoría